

Projekt Römerstraße in Ulm - Abbruch und Neubebauung:

Artenschutzrechtliche Relevanzprüfung des Vorhabens

7. Juni 2021



Projekt Römerstraße in Ulm - Abbruch und Neubebauung:

Artenschutzrechtliche Relevanzprüfung des Vorhabens

7. Juni 2021

Auftraggeber: Staatliches Hochbauamt Ulm
Grüner Hof 2
89073 Ulm

Auftragnehmer: Büro für Landschaftsökologie Grom
Vogelsangweg 22
88499 Altheim

Bearbeitung: Josef Grom, Biologe
Bruno Roth, Landschaftsökologe

Inhalt

1 Anlass und Aufgabenstellung.....	3
2 Methodik	4
3 Wirkfaktoren des Vorhabens.....	4
4 Artenschutzrechtliche Beurteilung.....	6
4.1 Streng geschützte Arten nach Anhang IV der FFH-RL	6
4.2 Europäische Vogelarten	6
4.3 Zusammenfassende Beurteilung	6
Anhang: Fotodokumentation	

2 Methodik

Bei der Relevanzbegehung am 21.04.2021 wurden die bestehenden Gebäude und Gehölze auf artenschutzrechtlich relevante Strukturen kontrolliert. Die Untersuchung der Gebäude beschränkte sich dabei auf die von außen sichtbaren Strukturen.

3 Wirkfaktoren des Vorhabens

- Abbruch von 9 Wohnhäusern (s. Abb. 1 und Tab. 1)
Artenschutzrechtliche Relevanz: Potenzielle Quartiere von Fledermäusen und Niststätten von gebäudebrütenden Vögeln
- Bau- und anlagebedingte Flächeninanspruchnahme von Gartenflächen mit Gehölzen (Abb. 2)
Artenschutzrechtliche Relevanz: Kein Quartierangebot für Fledermäuse; potenzielle Brutplätze von Gehölzbrütern

Tab. 1: Untersuchung der Gebäude

Gebäude-Nr.	Artenschutzrechtlich relevante Strukturen
119	EG mit Lamellenfensterläden; potenzielle Quartiere, Spalten hinter der Dachrinne; offenes Giebelfenster; Hohlräume hinter abgeplatzt Putz
121	EG mit Lamellenfensterläden; potenzielle Quartiere hinter Dachrinne, Sparren und Brandschutzelement (Ostseite)
123	EG mit Lamellenfensterläden; potenzielle Quartiere hinter Brandschutzelement
125	EG mit Lamellenfensterläden; potenzielle Quartiere hinter Brandschutzelement; Spalt zwischen Wand und Dach (Westseite)
127	EG mit Lamellenfensterläden; Höhlen an jedem Sparren auf der Ostseite (22 Stück); Nischen auf der Westseite; offenes Giebelfenster (Süd), Hohlräume hinter abgeplatzt Putz; Spalt hinter Firstscheibe und Spalt hinter Ortgang
131	EG mit Lamellenfensterläden; potenzielle Quartiere hinter Dachrinne und Brandschutzelement; Ostgiebel mit Loch im Putz
133	EG mit Lamellenfensterläden; potenzielle Quartiere hinter Dachrinne
135	EG mit Lamellenfensterläden; potenzielle Quartiere hinter Dachrinne und Brandschutzelement; Westgiebel mit Spechtlöchern in der Fassade
129	potenzielle Quartiere entlang Ortgang und hinter Firstscheibe; Spalten in den Ecken und zwischen Beton und Holz; auf der Ostseite befindet sich eine Höhle hinter einem Sparren

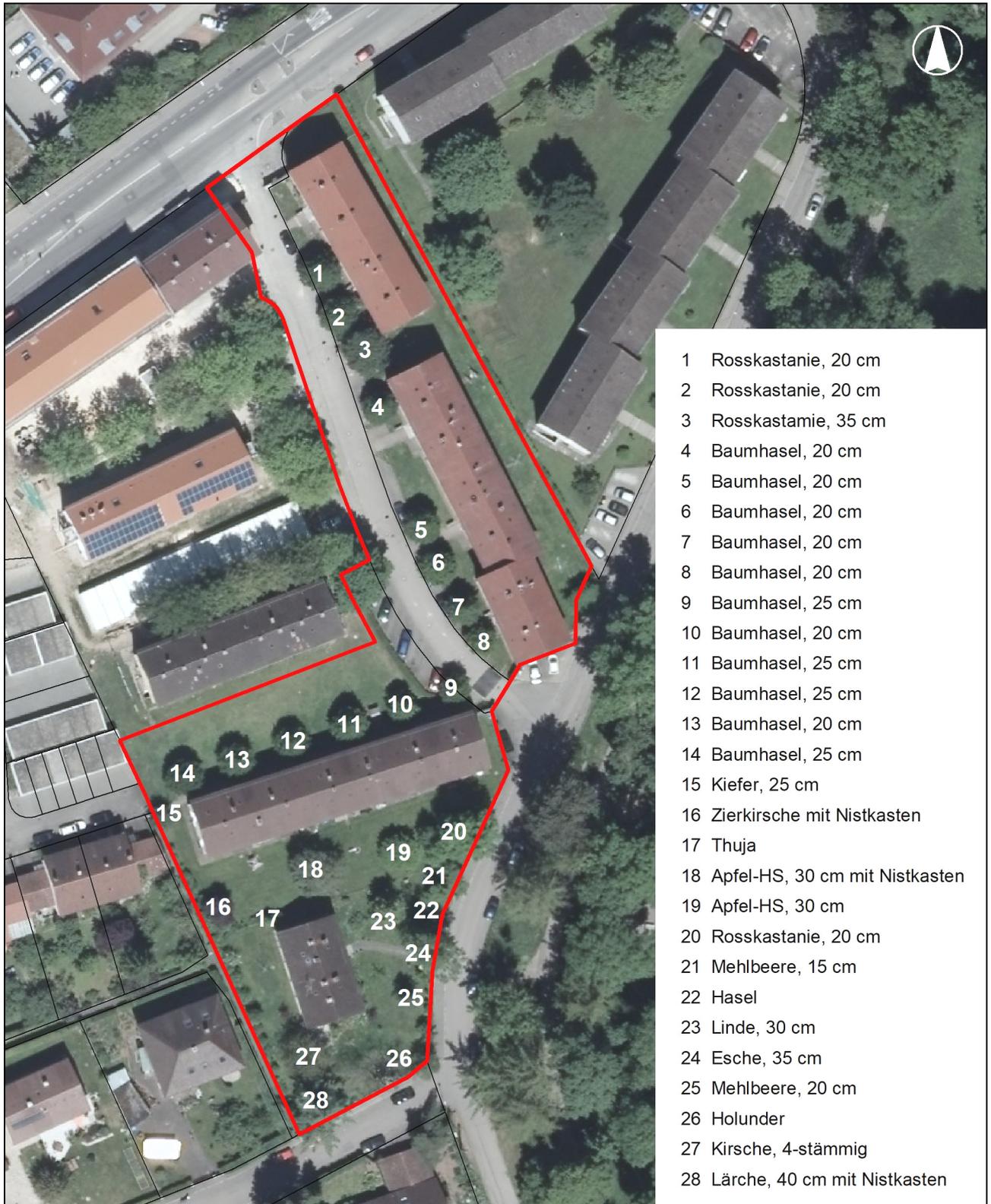


Abb. 2: Kartierung der Gehölze mit Angabe des Stammdurchmessers (M. 1:1.000)

4 Artenschutzrechtliche Beurteilung

4.1 Streng geschützte Arten nach Anhang IV der FFH-RL

Fledermäuse

Die Gebäude besitzen zahlreiche potenzielle Quartiere, die im Frühjahr und Sommer zur Übertagung oder als Wochenstuben genutzt werden können. Aufgrund der Nähe zur Donau kommt auch eine Nutzung von Rauhautfledermäusen als Männchen- und Paarungsquartiere auf dem Herbstzug in Betracht. Um einen Verstoß gegen § 44 Abs. 1 Nr. 1 und 3 zu vermeiden, sind vertiefende Untersuchungen zu den Fledermäusen erforderlich.

Zauneidechse

Durch das Fehlen von geeigneten Saumstrukturen kann ein Vorkommen der Zauneidechse ausgeschlossen werden.

Totholzkäfer

Die Gehölze besitzen aufgrund ihres Alters und ihrer Struktur keine Relevanz für Totholzkäfer.

Sonstige Arten

Andere europarechtlich streng geschützten Tier- und Pflanzenarten sind hier nicht zu erwarten.

4.2 Europäische Vogelarten

An den Gebäuden Nr. 125 und 127 wurden 3 Gemeinschaftsnester vom Haussperling festgestellt. Das Gebäude Nr. 129 wurde von der Kohlmeise als Neststandort genutzt. Gebäude 125 ist potenziell für den Mauersegler geeignet. Alle Gebäude weisen mehrere potenzielle Nistgelegenheiten für Nischenbrüter wie den Hausrotschwanz oder die Bachstelze und Höhlenbrüter wie Sperlinge, Kohl- und Blaumeise auf.

Die Lärche (Gehölz Nr. 28) war das Revierzentrum einer Wacholderdrossel. Der Nistkasten an der Lärche war von einer Kohlmeise besetzt. Die übrigen Gehölze sind potenziell für Gehölzbrüter wie Amsel, Buchfink, Grünfink, Mönchsgrasmücke oder Stieglitz geeignet.

4.3 Zusammenfassende Beurteilung

Der bestehende Baumbestand ist aus artenschutzrechtlicher Sicht nicht erhaltenswert. Eine Umpflanzung einzelner Gehölze ist aus botanischer Sicht vorstellbar. Bezüglich der Gruppe der Ge-

hölzbrüter kann im urbanen Bereich davon ausgegangen werden, dass der Wegfall von Fortpflanzungs- und Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang i. S. von § 44 Abs. 5 BNatSchG gewährleistet bleibt. Bezüglich der Nischen- und Höhlenbrüter kann auf eine Bestandserfassung verzichtet werden, wenn die 3 vorhandenen Nisthilfen nach der Neubebauung von einer fachkundigen Person wieder aufgehängt und zusätzlich folgende neuen Nisthilfen an den Neubauten angebracht werden: 10 Höhlenbrüterkästen, 5 Halbhöhlenkästen und 5 Nisthilfen für den Mauersegler. Um die Tötung oder Verletzung von einzelnen Vogelindividuen zu vermeiden, dürfen die Gebäude nur außerhalb der Vogelbrutzeit von Mitte August bis Ende Februar abgerissen werden. Die Gehölze dürfen gemäß § 39 Abs. 5 Nr. 2 BNatSchG nur im Zeitraum von Anfang Oktober bis Ende Februar gerodet werden.

Um die Nutzung der Gebäude durch Fledermäuse zu beurteilen, sind vertiefende Untersuchungen erforderlich. Hierzu sollten während der Wochenstubenzeit von Juni bis Mitte Juli und während des Herbstzuges Ende August entsprechende Ausflugbeobachtungen durchgeführt werden.

Anhang

Fotodokumentation



Abb. 3: Lamellenfensterläden als potenzielle Fledermausquartiere (21.04.2021)



Abb. 4: Gartenfläche mit 2 Hochstamm-Obstbäumen (21.04.2021)



Abb. 5: Wohnhaus Nr. 135 mit Spechtlöchern in der Fassade (21.04.2021)



Abb. 6: Gebäude Nr. 127 mit offenem Giebelfenster und Spalt hinter der Firstscheibe



Abb. 7: Ostseite von Gebäude Nr. 127 mit 22 Höhlenstrukturen (21.04.2021)



Abb. 8: Mutmaßliches Brandschutzelement mit Spaltenangebot (21.04.2021)



Abb. 9: Mutmaßliches Brandschutzelement mit Spaltenangebot (21.04.2021)